NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de abril de 1971 - Nº 64 $ 60

EDITORIAL

PASANDO LOS DEBERES EN LIMPIO

Otro cordobazo ha vuelto a sacudir hasta sus cimientos el poder de las clases dominantes.

Las masas y los revolucionarios que sacaron experiencia del primer cordóbazo, lograron hacer esta vez algo cualitativamente superior. Eso es lo que asusta a la oligarquía burguesa-terrateniente y al imperialismo. El primer cordobazo se originó en un paro activo dirigido por Torres, un agente de los monopolios en el movimiento obrero. Las luchas que precedieron al segundo cordobazo barrieron a Torres del movimiento sindical. Y apartaron del rol protagónico que tuvo en 1969 a Agustín Tosco, el fiel aliado del MUCS en el movimiento obrero cordobés. Esta vez las fuerzas socialistas, clasistas, y revolucionarias, que crecieron estos dos años en las entrañas del proletariado cordobés, fueron las que empujaron, organizaron y dieron su orientación al nuevo cordobazo.

Luego de las pueblaadas gigantescas de Catamarca y Tucumán, el año pasado, dijimos que el pueblo estaba haciendo sus deberes en borrador. Hoy se puede decir que en Córdoba ha comenzado a pasarlos en limpio. El cordobazo del 71 ha sido más que un boceto de la insurrección armada de todo el pueblo por la que luchamos los comunistas revolucionarios. Ha sido un dibujo bastante preciso de la misma. Un gigantesco ensayo insurreccional.

Toda la experiencia de estos dos años, ricos en luchas de gran envergadura, muestra que las masas obreras y populares asimilan estas enseñanzas, y avanzan escalones superiores en la lucha revolucionaria, siempre que los comunistas revolucionarios y las fuerzas revolucionarias sepan aprender de las masas y ocupar el puesto que les corresponde.

La vida volvió a responder a los revolucionarios partidarios de la llamada guerrilla urbana y de la guerra prolongada con base en el campo que nos preguntaban: "¿y después de Perdriel qué?" "¿y después del cordobazo qué?".

El nuevo cordobazo ha creado una situación política nueva. Ha colocado al país al borde de una situación revolucionaria por producirse cuando el conjunto de las masas asalariadas comienzan a organizar la lucha por aumentos de salarios superiores a los acordados por el Estado, la patronal y los jerarcas cegetistas; y cuando se movilizan sectores importantes del campesinado pobre y medio y de la pequeña burguesía urbana; y se acumulan elementos de crisis económica, social, cultural y política.

Así lo advierten al imperialismo yanqui, y sus lacayos latinoamericanos. Según el "Journal do Brasil" desde Córdoba sopla un viento más peligroso que el que ya sopla a América Latina desde el "Norte" y desde "los Andes". El fino olfato de la burguesía brasileña, alertado el peligro de la lucha independiente del proletariado revolucionario en toda América Latina, que crea una situación revolucionaria global. Al diario mencionado debemos agregar los comentarios temerosos del "Diario de Noticias" de Río, y del "Estado de San Paulo", que alertan sobre "el agravamiento de la crisis argentina".

La dictadura argentina elabora planes tras plan. Cambia ministros, comandantes en jefe, presidentes. Disfraza a "liberales" de "nacionalistas", y a "nacionalistas" de "liberales". Ahora reemplaza a Levingston por la Junta de Comandantes. Pero sólo cosecha fracaso tras fracaso.

Levingston dijo, antes de caer, que la dictadura vino a construir una Argentina que reemplace a la que la oligarquía burguesa-terrateniente construyó en 1853 - 1880. Este es "el fundamento –dijo– de la aparición de la Revolución Argentina."

Pero la oligarquía, hoy oligarquía burguesa-terrateniente era vigorosa en 1853 y mucho más en 1880. Hoy es una clase caduca. Entonces se unió a un capitalismo y luego a una metrópoli imperialista en pleno apogeo. Hoy está unida a un capitalismo imperialista desfalleciente y acosado. En 1860 - 1880 creó un proyecto de país posible. Hoy sueña con una Argentina estable y próspera. Sin terminar con la dependencia al imperialismo y con los latifundios. Lo que es imposible. Y en 1853 el proletariado argentino casi no existía. Hoy es uno de los destacamentos más combativos del proletariado mundial.

Habrá pues nuevos cambios y nuevos planes, pero la dictadura cosechará nuevos fracasos si el pueblo y los revolucionarios rechazan sus cantos de sirena, sean estos golpistas, electorales, o los de los cambios evolutivos pacíficos.

Despreciando estratégicamente a la dictadura y a las clases dominantes, para derrotarlas no debemos subestimar sus maniobras tácticas.

El nuevo cordobazo debe ayudar al movimiento obrero y revolucionario argentino a dar más pasos adelante. Profundizando su avance en Córdoba, por el camino que enseñaron Fiat y Perdriel, y creando embriones de poder popular y de las milicias obreras y populares en donde sea posible. Y saliendo a la lucha en el resto del país. Venciendo la oposición de los traidores, de los agentes de la dictadura en el movimiento obrero, del tipo de Rucci y los otros dirigentes de la CGT. Imponiendo desde abajo un plan de lucha que avance hacia la insurrección popular. Y no un plan de lucha pasiva, organizado verticalmente, sin democracia obrera, como proponen los dirigentes de la CGT, que preparan el camino a un nuevo recambio en las alturas.

Llegó la hora de crear frente a la dictadura y a la oposición burguesa una opción revolucionaria, insurreccional, que organice a las masas obreras y populares para el derrocamiento armado de la dictadura.

Urge trabajar para la convergencia de las fuerzas revolucionarias en esa perspectiva.

La consigna: abajo la dictadura, ni golpe ni elección: insurrección" *debe transformarse en una consigna de masas.*

L.

LA DESTITUCION DE LEVINGSTON

Al cierre de esta edición se acaba de producir un nuevo *recambio* en la dictadura. La Junta de Comandantes resolvió *"comunicar"* a Levingston que *"cesaba"* en el cargo de presidente.

El nuevo cordobazo volvió a precipitar la crisis política. Crisis política en el momento en que, como resultado de la política de concentración monopolista de la dictadura, crujen las estructuras sociales del país y los monopolios y la oligarquía burguesa terrateniente son incapaces para abrir cauces que hagan ceder el combate obrero y popular.

A partir de Mayo de 1969 el gran problema de las clases dominantes es cómo romper, cómo enervar, cómo encauzar, la creciente combatividad y organización del movimiento obrero y popular, impidiendo, centralmente, el avance de la corriente socialista e insurreccional en la clase obrera. Lo expresaron con meridiana claridad todos los órganos de prensa, radio y televisión de la oligarquía burguesa-terrateniente con motivo del nuevo cordobazo.

En enero, frente a la ocupación de la fábrica Fiat-Concord por los obreros, la actitud firme, clasista, de estos, demostró las fisuras existentes en la dictadura sobre la mejor forma de reprimir al proletariado clasista y revolucionario que luego sería punta de lanza del paro activo y las luchas callejeras del 15 de Marzo en Córdoba.

Fue a partir de aquella ocupación (cuando el fantasma de un nuevo cordobazo y su posible proyección nacional volvieron a rondar por la Casa Rosada) que la dictadura lanzó su publicitada campaña "nacionalista". Campaña que, sugestivamente, coincidió con el discurso de Nixon sobre la conveniencia para el imperialismo yanqui de hacer *"acuerdos pragméticos"* en América Latina con las variantes *"nacionalistas"* ya que *de lo contrario "se dará oportunidad a las fuerzas extremistas."*

Y se agudizó la crisis en las alturas. Resulta que este puñado de militares al margen del pueblo, que asesina, tortura, repcime, hambrea al país, "en nombre de la Constitución y el Estatuto de la Revolución", este puñado de militares al servicio de los monopolios, culpable según las propias leyes de la burguesía del delito de "sedición", pero que asesina a las que combaten por aumentos de salarios o las libertades, pretende crear una *"nueva Argentina"* con el consenso, aunque más no sea, de algunos sectores populares. Pero es –como volvió a demostrar el cordobazo– mínimamente repudiado por el pueblo que día a día va engrosando el cauce revolucionario por el que trabajamos los comunistas revolucionarios.

El terror creado en las alturas por el nuevo cordobazo ha sido tal, el miedo a sus consecuencias nacionales cuando estallan luchas en todo el país ha sido tan fuerte, que los representantes de la oligarquía burguesa-terrateniente en el poder no han podido impedir que ello se reflejase en sus "comunicados" en torno al nuevo recambio.

Levingston releva a Lanusse por no haber reprimido a tiempo y con saña suficiente al pueblo cordobés. Y Lanusse hace cesar en su cargo a Le Vingston destacando con cuan "pocas" víctimas reprimió al proletariado y al pueblo cordobés su socio López Aufranc.

Dijimos en el editorial de NUEVA HORA Nº 63: *En tanto, la dictadura se esfuerza por realizar sus*

(Continúa en pág. 8)

VIVA EL VIBORAZO CORDOBES

Desde el cordobazo del 69 un rasgo comienza a definir a cada una de las luchas obreras en forma saliente: *su carácter político, antidictatorial.*

Este proceso, que tiene en Córdoba su eje principal, ha ido conformando tendencias clasistas, ha ido forjando en la lucha contra la dictadura monopolista a cientos de cuadros obreros que van buscando ubicarse en posiciones comunistas y revolucionarias. Desde el Cordobazo del 69 la fusión de la clase obrera con el socialismo y el comunismo es un fenómeno nuevo. Y aunque todavía el proceso se encuentre en sus primeras fases, aunque todavía puedan controlar los jerarcas sindicales encabezados por Rucci a importantes destacamentos de la clase obrera, es una *tendencia en desarrollo* que se abre camino. Se abre camino, en algunos lugares ya orgánicamente (Córdoba: Sitrac - Sitram, petroleros, municipales, agrupación 1º de mayo y otros); todavía mezclada entre los tumultos y las manifestaciones populares (como en Rosario, en Tucumán), en otros combatiendo contra la represión policial, patronal-sindical, y arraigando en las empresas poco a poco (como en el gran Buenos Aires, en la Capital, en La Plata, etc.) Nuevos vientos recorren al movimiento obrero. Quizá eso se sintetize diciendo que, ahora, como en Córdoba, la bandera azul y blanca preside actos y manifestaciones junto con la roja bandera del proletariado internacional.

La crónica de los sucesos cordobeses que publicamos en este número nos exime de detenernos en cada uno de los sucesos ocurridos en esta ciudad, que como la San Pettersburgo del 17, como el Hamburgo rojo de los años 20, como el cinturón proletario del Milan de hoy, como la Capital Federal y Rosario en los primeros años de este siglo, se van transformando en un baluarte proletario y clasista.

La dictadura montó las paritarias, creyendo que los topes salariales, al fin de cuentas, pasarían con la buena voluntad de los jerarcas sindicales. Al mismo tiempo continuaba en su escalada represiva, preparando las modificaciones al Código Penal, introduciendo la pena de muerte. Explotación y terror. He aquí la sabiduría del equipo gobernante. Quieren continuar la "tarea" de la generación 80. Pero a diferencia de aquella, que hace cien años fue la expresión de una clase en ascenso (la oligarquía burguesa terrateniente), esta dictadura no es sino la ejecutora de los planes de los monopolios extranjeros y nacionales en una época de paso del capitalismo al socialismo en escala mundial, en la época de Cuba, la época de la derrota yanqui en Vietnam. En una época latinoamericana, en la cual, salvando raras excepciones, ya no hay lugar para experiencias estables de proyectos populistas-burgueses como los de Vargas o Perón. Y menos aún en países dependientes con un importante grado de desarrollo capitalista como el nuestro. Por eso se han creado condiciones para que un eje proletario insurreccional en Argentina se conforme y sea capaz de ir dirigiendo a las masas trabajadoras no proletarias a la insurrección popular por la liberación social y nacional camino del socialismo.

En Córdoba, nadie lo duda, el proceso de radicalización alcanzó su grado más elevado. Por eso las luchas desarrolladas desde fin de año (asambleas en FIAT, reclamo de las 6 horas en FORJA-Kaiser, aumentos para los municipales y judiciales, escalafón para los no docentes, retiro de la intervención a Luz y Fuerza, movilizaciones estudiantiles contra los ingresos, exigencias barriales, etc.) iban acumulando tensiones que podían transformarse en un nuevo "cordobazo". El ahora ex gobernador Bas y su equipo maniobraban para ir parcializando los enfrentamientos, para diluirlos.

Pero, está escrito que esta no es la hora del populismo desarrollista y que ya no es fácil arreglar a los obreros con migajas. El equipo Bas debió resignar el poder provincial.

Los sucesos que en los paros activos de los días 13 y 15 de marzo dieron lugar una nueva acción obrera y popular y *que van configurando una situación prerrevolucionaria en esa ciudad*, suelen ser explicados por la torpe maniobra del equipo Levingston de nombrar al doctor Uriburu. No cabe duda que el nombramiento de este aristócrata venido a menos que, para subsistir, como los personajes de Balzac, recurre a la estafa, al robo, etc., no podía caer bien a los cordobeses. En este sentido el doctor Uriburu fue la gota que rebasa la copa. Pero, con o sin Uriburu, las cosas se iban presentando de tal manera que todo llevaba hacia una nueva explosión popular, esta vez más clara en objetivos y métodos de lucha que el 69. Ya lo indicaba el paro general del 3 de marzo.

Lo central, lo importante, para comprender lo ocurrido en Córdoba es valorar acertadamente un hecho nuevo, que puede influenciar a todo el movimiento obrero argentino. Este hecho es la constitución de un polo clasista.

En este polo clasista marchan a la cabeza Sitrac-Sitram, sindicatos que agrupan a miles de obreros de grandes empresas, de empresas de alto nivel tecnológico, de empresas donde predomina el obrero con un cierto nivel de instrucción, con un grado de cultura que facilita su acceso a la conciencia proletaria, con un cúmulo de experiencias clasistas enriquecidas día a día desde el cordobazo del 69.

Este polo clasista, en el cual militan las agrupaciones 1º de Mayo, supo resolver acertadamente dos cuestiones fundamentales: una, de táctica, otra de formas de lucha. Ambas, en su unidad dialéctica permiten comprender porque a la escalada dictatorial se fue articulando una escalada proletaria que culmina el día 15.

El problema fundamental de *táctica* consiste en haber encontrado los caminos para, *desde movilizaciones propias*, ir produciendo una brecha en la CGT cordobesa que abrió compuertas para: 1) la formación de un bloque clasista y revolucionario de ocho sindicatos; 2) la ruptura entre Tosco y su grupo y las 62, encabezadas estas últimas por UOM local; 3) traer a Tosco a un acuerdo para la movilización obrera y orientar a esta no sólo contra el gobierno sino también contra los jerarcas sindicales.

Este objetivo no se logró sin el combate contra posiciones aislacionistas, especialmente los militantes de Vanguardia Comunista, que siguen confundiendo varias categorías fundamentales de una línea política: fuerza propia y alianzas, partido y sindicatos. En efecto, para conquistar posiciones hubo que combatir contra estas posiciones ultraizquierdistas que, bajo argumentos atrayentes como "no ir a la cola de los burócratas", en la práctica presionan para el movimiento obrero autónomo no se transforme en eje de todo el movimiento obrero combativo. Nadie niega que los actos en puerta de fábrica son importantes. Pero en Córdoba el grado de conciencia peronista general daba para dislocar el dominio peronista de Settembrino y Cía. y abrir cauce a un *acuerdo sindical* para el combate. *Pero para ello lo primero a comprender era que no se debía dejar la CGT en manos del adversario.*

Esta táctica no supone conciliar en ningún momento en el seno de la CGT sino la de combinar tres aspectos: 1) la participación de masas en los plenarios; 2) buscar acuerdos para la acción pero no atarse al carro de Tosco, quien oscilará permanentemente entre unirse con la izquierda y simultáneamente buscará acuerdos con las 62 para "empujarlos a la lucha". Tosco es un reformista, un hombre que va a la cola del Encuentro de los Argentinos, esa entente en la cual los reformistas del PC empujan bajo la hegemonía efectiva de una ideología y una política burguesa; 3) sintetizar esta táctica es no atarse de manos en el Comité de Lucha formado en febrero y en cambio sí proclamar que *continuaran impulsando una línea clasista para recuperar al movimiento obrero para posiciones revolucionarias.*

Ya el paro del día 3 permitió verificar la justeza de una proposición de las agrupaciones de 1º de Mayo: *cualquier táctica que restrinja la lucha de masas a ocupaciones de barrios es una táctica defensiva en las condiciones de Córdoba, y que las acciones y ocupaciones de los barrios deben servir o ser la consecuencia de acciones masivas en el centro de la ciudad.*

El acto del día 3 en el cual participaron diez mil personas, fue el golpe político principal al gobierno de Uriburu. No por casualidad "La Nación", en su comercial del día 8-3-71, destacaba que la marcha de una columna a la cárcel es una clara manifestación subversiva porque lo que cuestionaba era la misma "autoridad estatal". La marcha a la cárcel, de todas maneras, es sólo un aspecto de un problema más complejo: *que los actos en el centro de la ciudad son la forma principal de ofensiva proletaria popular y que en este marco, las ocupaciones barriales logran una significación mayor.*

El paro del día 15 —demostró una vez más la justeza de una línea. Esto fue la de un nuevo paro por 14 horas activo. El acto concentró 14.000 personas. Esta vez, sintetizadas en línea las proposiciones de acto y acción en el centro con las ocupaciones barriales, los acontecimientos de Córdoba dejan experiencias notables que deberán ser estudiadas cuidadosamente. Entre estas se destacan: 1) ocupación de lugares céntricos; 2) formación de barricadas móviles y gérmenes guerrilleros en el centro y en los barrios; 3) expropiaciones sincronizadas protagonizadas por el pueblo; 4) ocupación de barrios simultáneos; 5) destrucción de instituciones odiadas (XEROX, bancos, una estación con automóviles, propiedad de un ustrero, etc.) Todas estas acciones configuran distintas formas de luchas que, como dice "Clarín" (17-3-71) pueden ser los "preludios revolucionarios". En los combates estuvieron siempre a la cabeza los comunistas Revolucionarios junto con otros sectores.

Sin embargo sería erróneo sobreestimar lo alcanzado y subestimar que todavía, política y militarmente, falta recorrer un trecho para que en Córdoba crezcan las fuerzas revolucionarias en un país que como dice el editorial se encuentra al borde de una situación revolucionaria.

Primero: todavía en Córdoba las movilizaciones tienen una fuerte dosis de espontaneidad en relación con un problema fundamental: como ir "construyendo" embriones de poder popular y revolucionario. Es necesario que pensemos más en esta cuestión atendiendo a la realidad concreta. Así por ejemplo, hay que pensar si no es posible ir formando una red de comités populares basados en empresas, oficinas, facultades y barrios que, aunque *inicialmente* se planteen como tarea principal organizarse para la lucha inmediata, contengan los gérmenes para su transformación en órganos de poder insurreccionales. Esta línea no debe contraponerse a la lucha por desalojar a los jerarcas de la CGT.

Segundo: las manifestaciones, acciones, etc., no se plantearon en tareas militares básicas: armarse. Por ejemplo, tomar una comisaría. Si bien el día 15 fueron desarmados varios policías, esto todavía no se logró. Y hay que recordar que ya los anarquistas intentaron esto durante la Semana Trágica.

Tercero: si bien la táctica de barricadas móviles o fijas, especialmente en los barrios, logran detener a la policía, todavía no se pasa a cercar a unidades policiales, excepto un hecho de este tipo que registra la crónica del día 15.

Cuarto: no hubo agitación política entre las tropas y la suboficialidad.

Las acciones cordobesas del día 15 y 17 conmovieron al gobierno y abren nuevos cauces a la lucha obrera y popular. La crisis en la CGT nacional es el reflejo de las luchas de Córdoba. Se han creado condiciones para que desde Córdoba *se forme un polo proletario que desarticule el poder de los jerarcas cegetistas y ayude a la lucha proletaria en otras ciudades del país, en particular en la ciudad de Buenos Aires.*

Pero, la lucha en Córdoba indica también que el gobierno recurrirá a todos los medios para someter a este pueblo combatiente: el 15 por la noche reprimió con saña en el barrio Clínicas, luego de haber baleado y matado a manifestantes durante el día. Decretar zona de emergencia es sólo un paso. Los detenidos —más de quinientos— indican que el gobierno quiere descabezar a Córdoba, y en particular a Sitrac-Sitram.

La resistencia de los empleados judiciales a la represión, la negativa de los obreros de Fiat a trabajar mientras estén los tanques son los síntomas de nuevos combates proletarios y populares. El verdugo López Aufranc no dormirá tranquilo. La "Víbora" de Uriburu se prepara para un nuevo coletazo. Es tarea de los revolucionarios en todo el país hacer heroísmos para que el combate cordobés se extienda. También hay síntomas de este proceso nacional en las luchas en Tucumán, en Rosario, telefónicos en la Capital, obreros rurales en Cipolletti, el pueblo de Casilda, etc. Por eso profundizar la lucha pasa por empujar el paro de 14 horas activo nacional y la semana de lucha contra el tope salarial, por las libertades y la revolución popular. Y para ello fortalecer el PCR.

José Miguel

HOY EN LA REVOLUCOIN CUBANA

Por Julián PIEDRAS

Hace pocas semanas Cuba celebró sus doce años de Revolución victoriosa. Las agencias imperialistas y la prensa burguesa en general comentaron el hecho con sus clásicos sainetes sobre los padecimientos del pueblo, el racionamiento, el trabajo voluntario(que ellos llaman "forzada") y especialmente, esta vez, con los fracasos económicos. Es que sangran por la herida. Después de haber anunciado en estos años, descontentos populares internos, sublevaciones, crisis y caídas, que les sirvieron para ocultar sistemáticamente el criminal bloqueo económico imperialista, alentar y armar cuanta maquinación contrarrevolucionaria pudieron, tienen que aguantar esta nueva fiesta de un pueblo que por el sólo hecho de haber eliminado el imperialismo yanqui de su tierra ya es imborrablemente victorioso.

UN MARCO HISTORICO

La revolución cubana destruyó la vieja maquinaria de explotación y estableció en tiempos acelerados formas socialistas avanzadas en la propiedad de los medios de producción y distribución de la riqueza. Eliminó el analfabetismo. Llevó los índices de mortalidad infantil a los más bajos de latinoamérica y la proporción de estudiantes y becarios a los más altos. Terminó con la desocupación, con el hambre y la discriminación racial.

Terminó con el monocultivo y echó las bases de su industria pesquera, química, eléctrica, del cemento, etc. Superó los planes de producción de alimentos enunciados por la FAO. Hechó cimientos para un desarrollo a largo plazo que transformará la fisonomía de la propia isla.

La edificación socialista se fue haciendo con rasgos absolutamente originales, con la permanente movilización de las masas, con entusiasmo popular, con una visión del hombre nuevo educado en el internacionalismo, en la solidaridad revolucionaria.

El proceso cubano adquiere profundos significados políticos para los revolucionarios latinoamericanos y consecuentemente para la clase obrera y las masas que luchan por su liberación. Se inscribe como un revulsivo dentro de la crisis del reformismo mundial y especialmente en su versión latinoamericana. Demuestra la posibilidad de destrucción de un estado dependiente del imperialismo sin desatar la guerra nuclear, las posibilidades de la lucha liberadora no supeditada a las alianzas con la burguesía y la necesidad del manejo de la violencia para la destrucción del aparato represivo - militar burgués y para la conquista del poder político.

Todas las tesis defensistas, pacifistas, pro revolución democrático - burguesa, etc. agudizaron su crisis y se aceleró la necesidad de repolarizaciones auténticamente revolucionarias. Muchas de las ideas que comenzaron a bullir en las mentes de la izquierda revolucionaria se acompasan con el proceso y la experiencia cubana. El cuestionamiento abierto a la línea política de los partidos comunistas latinoamericanos y a las deformaciones burocráticas, antileninistas, en la construcción del socialismo, constituyen objetivamente un aporte valioso de los dirigentes cubanos en la lucha contra el reformismo.

LOS DILEMAS ACTUALES

El proceso cubano se inicia cuando el reformismo parecía omnipotente y hegemónico en el seno del Movimiento Comunista Internacional. Y si bien su propia realidad revolucionaria se contrapone con el statu quo, con el pacifismo etc., lo hace contradictoriamente:

1) La dirección revolucionaria va llegando al marxismo leninismo en forma empírica desde el poder y con la ausencia de una vanguardia política de raíz e ideología proletaria que garantizara un cuestionamiento global del reformismo y guiara la construcción del socialismo cubano en la superación consecuente de las deformaciones dominantes en el campo socialista.

2) La necesidad de establecer relaciones y estrechos lazos con países socialistas plagados de reformismo, va teniendo que combatir al mismo tiempo las influencias negativas que de ello pudiera derivarse, en la búsqueda de perfilarse como ejemplo y polo para los revolucionarios, especialmente latinoamericanos.

El desarrollo de estas contradicciones y la no resolución desde ángulos proletarios de estas y de las muchas de las que aparecen en la intensa lucha de clases que se produce en la construcción del socialismo, crean interrogantes angustiosos en los revolucionarios y consecuentemente en los trabajadores y las masas latinoamericanas.

La fundamental contradicción, probablemente madre de muchas de las demás, es la no correspondencia entre las formas socialistas avanzadas alcanzadas en la estructura económico social cubana y lo lento de su avance en la superestructura política, demorada en su resolución, frenada y ya causa de jóvenes deformaciones.

Lo permanente de la revolución cubana ha sido la movilización de las masas. Convocadas a grandes empresas sociales, a sacrificios y a esfuerzos han respondido con entusiasmo inagotable. Pero si ello podía ser suficiente en el desarrollo de las primeras tareas de destrucción del antiguo régimen y de las tareas del tipo de liberación nacional, no lo son para la construcción del socialismo y el comunismo, para la construcción de un nuevo estado incomparablemente superior, más justo pero también más complejo que el viejo estado capitalista. Las organizaciones de masas que sirvieron para el derrocamiento de Batista no podían servir para el nuevo Estado. Pero es precisamente la construcción de las nuevas formas de organización y dirección la que ha estado llena de contramarchas y errores aún no superados. A las criticadas concepciones neostalinistas de Escalante en la visión del Partido no ha seguido una correcta ubicación del papel del proletariado y su dictadura en la revolución.

La ausencia de una concepción marxista-leninista consecuente en la organización del Partido y el Estado ha hecho absorver las tareas administrativas por el Partido, desubicando el papel de éste, desvirtuando el papel de las organizaciones de masas y privando a la revolución de las organizaciones superiores del pueblo, a la vez que ha ido relegando el papel de la lucha ideológica y política.

Los sindicatos no concebidos como instrumentos organizativos del conjunto de la masa trabajadora no alcanzan a ejercer su papel movilizador y de control efectivo sobre el Estado mismo, necesario en la etapa de transición. El ausentismo por la falta de interés permanente por la producción aparecerá como consecuencias.

Los Comandos de Defensa de la Revolución, organización popular que ha persistido en una década tiene solo un papel de vigilancia y organización a lo sumo a escala municipal.

En estos últimos años ha ido consolidándose la organización del Ejército profesional, cuya estructura es probablemente la más sólida de las que existen hoy en Cuba. A él se recurre una y otra vez en apoyo y para la realización de tareas productivas que escapan a su papel y auguran el peligro de extender su influencia a otras esferas de la vida social, económica y política con modalidades propias de la vida militar, de un estado socialista sí, pero que son distintas de las formas de la democracia proletaria en general.

Así es que el ejercicio del poder en esta etapa de la dictadura del proletariado no reside en la vanguardia y en las grandes masas organizadas a la manera leninista. Se verifica por el contrario una delegación del poder en la dirección que aunque ha dado millares de ejemplos de su afán revolucionario, de su capacidad de sacrificio, no está exenta de generar burocratismo, de caer en el voluntarismo verticalista y de distorsionar la relación liderazgo - masa dando lugar a la creación de los nuevos órganos e instituciones de la democracia proletaria que aunque con rasgos particulares, dentro del leninismo, tienen valor universal.

UN OBJETIVO NO ALCANZADO

Que esta situación trabe ya el desarrollo de la Revolución en los demás planos quizás pueda ejemplificarse con la zafra de los 10 millones de toneladas que tanto ha hecho que hablar a los imperialistas que se cuidan de ocultar que fue la zafra más grande de la historia de Cuba.

Cómo pudo fijarse un objetivo de esa envergadura (en el discurso inaugural Fidel habló incluso de una producción futura de 20 millones) con una capacidad industrial instalada para el procesamiento de la caña muy por debajo de esa cifra?

¿Cómo pudieron los técnicos y economistas —asesores de adentro y de afuera— sustentar ese objetivo en el marco de toda la economía cubana?

¿Cómo pudo volcarse todo el esfuerzo productivo del país a esta tarea anarquizando el transporte y el resto de la producción nacional?

Lo cierto es que el esfuerzo por la zafra fue extraordinario, empeñó todos los recursos nacionales y según reconoce Fidel "se cortó prácticamente caña para diez millones, que se habrían podido traducir en diez millones con una industria adecuada".

El esfuerzo estaba presidido por la idea de mejorar la situación de la balanza exterior especialmente con la Unión Soviética de la cual depende económicamente. Pero ¿por qué con la caña exclusivamente pese a su bajo precio en el mercado internacional? ¿Por qué un esfuerzo tan costoso, que ha acentuado las dificultades existentes, por mejorar su relación económica con un país al que se reconoce país hermano del campo socialista?

Naturalmente que para contestar estos interrogantes, sin aceptación de compromisos, habría que hacerlo con la valentía del "Che" (discurso de Argelia) en el que cuestionaba, el comercio e intercambio que practican los países socialistas con los países en lucha o acosados por el imperialismo. Comercio e intercambio que el reformismo quiere ver como tal, como el mismo que se mantiene con las burguesías nacionales árabes o con países capitalistas y no como una parte de los deberes del internacionalismo proletario. Habría que decir que Cuba aún no encuentra quien le venda maquinarias para extraer su petróleo y que tiene su enorme riqueza minera industrialmente rezagada.

Habría que apelar a una organización más consciente y políticamente superior de los trabajadores y las masas, en la producción y en las instituciones de la Revolución.

No es difícil ver que tales actitudes llevarían a profundizar el proceso revolucionario en la línea de las banderas del "Che" y combatir la creciente influencia y condicionamiento del reformismo soviético en el proceso cubano.

Si bien es cierto que eso no existe hoy, también es cierto que este proceso en lo interno está muy lejos de haberse cerrado. Al contrario, cuando Fidel asombrado por el espíritu abnegado de los obreros de Santiago de Cuba, reconoce "que es en el proletariado industrial donde está la clase verdaderamente revolucionaria". Cuando se critican los errores del Partido y el burocratismo. Cuando el Ministro de Trabajo Risquet señala "que es en este momento en que la Revolución necesita más que nunca de una reacción vigorosa de clase obrera" y revalora el papel de los sindicatos en la producción, debemos apreciar que estamos en presencia de una vital lucha superadora. El dilema es, si estos reconocimientos adoptaran forma orgánica decisiva para hacer avanzar la revolución o si se agudizará la contradicción, sucumbiendo a la visión deformada y castradora del reformismo.

En que se profundice la revolución juega el factor fundamental la lucha de clases interna, pero no podemos dejar de remarcar lo que en ella incidiría favorablemente un fortalecimiento del apoyo y la solidaridad del proletariado internacional, de los países socialistas de izquierda y de los destacamentos no alineados en el reformismo.

CRONOLOGIA PROLETARIA. HAC

ENERO

Jueves 14 de enero. — Se toman las plantas de Fiat ante el despido de siete activistas. Las abandonan al día siguiente 15. En la ocupación nace, adentro, la 1º de Mayo de FIAT.

Viernes 22 de enero. — Un plenario de la CGT determina el paro activo del día 29 (primero del año). La CGT, ante la falta de un secretariado, se manejará mediante plenarios de secretarios generales y —más adelante— agregará una Comisión de Lucha. El secretariado de la CGT se desarticuló, con la renuncia de varios de sus miembros, el año pasado, en los días de la primer toma de Perdriel (del 12 al 14 de mayo). En esos días renunció el que era Secretario General, Elpidio Torres de SMATA. Desde entonces no hubo secretariado, quedando sólo algunos miembros sueltos. Las sesiones en este proceso las presidieron Alfredo Martini (de UOM, adláter de Simó) y Adolfo Cortéz, de molineros (gremio del bloque autentico de las 62).

Jueves 28 de enero. — En conferencia de prensa Sitrac y Sitram declaran que harán un acto en Ferreyra, no concurriendo a la concentración convocada por la CGT.

La Agrupación 1º de Mayo saca un volante que dice:

"El SITRAC y los trabajadores de FIAT hemos hecho grandes aportes para desenmascarar a los traidores y conciliadores:

1) Principalmente porque profundizamos la experiencia de PERDRIEL en el terreno de la democracia obrera, de la respuesta violenta a la prepotencia patronal, en la orientación clasista de nuestra acción; que se ha ido transformando en ejemplo para los trabajadores cordobeses y de todo el país.

2) Además, llevamos adelante un desenmascaramiento de los agentes patronales y conciliadores ante el conjunto de la clase obrera, tal como lo hicimos el 12 de noviembre, cuando ante otra maniobra de la dirección de la CGT (el paro activo de 36 horas), nos encolumnamos desde Ferreyra hacia el centro y superando la barrera policial, irrumpimos en la CGT y castigamos duramente a los traidores. Esa vez pusimos sobre el tapete, por primera como una tarea concreta para los trabajadores cordobeses, la liquidación de la dirección traidora encaramada en la CGT regional.

Esas dos banderas son la clave de nuestro avance. No hay otro camino que no lleve —a la larga o a la corta— a la derrota.

¿Cómo aplicarlas frente a las nuevas maniobras?"

"Nuestra respuesta, por tanto, debe profundizar el camino del 12 de noviembre, que fuera decisivo para despertar la solidaridad de los trabajadores hacia nosotros, abriéndonos la puerta del triunfo de enero.

La Agrupación Primero de Mayo propone que la asamblea decida marchar hacia el centro de Córdoba, para confluir en la plaza Vélez Sársfield con los compañeros de Santa Isabel, Perdriel, y otras empresas combativas, y desde ahí marchar hacia la CGT para imponer oradores fieles a los trabajadores y desalojar a los traidores que son fieles a la patronal y a la dictadura. Transformemos el acto llamado por los traidores en una asamblea de bases que llame a la clase trabajadora Argentina a un plan de lucha inmediato para encarar el problema de los salarios efectivizando para ello una semana de lucha y un paro activo de catorce horas de carácter nacional.

FIAT, PERDRIEL: LUCHA SIN CUARTEL - NI GOLPE NI ELECCION: INSURRECCION!!"

Viernes 29 de enero. — Paro. La lluvia frustra todos los actos.

FEBRERO

En la primer quincena se hace en Bs. As. un plenario de regionales del interior. Córdoba manda delegados. Al regreso de éstos la CGT convoca a un plenario que tratará la integración del secretariado y las medidas a tomar frente a los diversos conflictos que se están desarrollando.

La Agrupación 1º de Mayo saca un volante:

Ahora bien, la situación que vive hoy el movimiento obrero cordobés y que nuevamente mañana deberá protagonizar una nueva lucha contra la Dictadura y el Régimen, y el peligro que nuestras movilizaciones significa para los traidores enquistados en las direcciones Sindicales los hacen reflexionar y pensar que ya es hora de otras traiciones: a) Insalubridad de Forja para ello nos tira una propuesta tentadora para que no nos dividamos y logrado esto, o sea quebrada la unidad combativa de las bases, hacer que la mayoria acepte la proposición patronal y aparecer dándole manija como que ésta es la posición más justa y aceptable.

Por eso lo primero que debemos hacer es exigir una clara definición de la C.D. y que fije posición respecto al conflicto y la Proposición Patronal.

No permitir que la C.D dirija la asamblea y que sean los delegados y activistas que lo hagan por ser los interesados principales en solucionar el conflicto.

De esta forma cortaremos la maniobra divisionista de los dirigentes pro-patronales.

No negociar la insalubridad de FORJA a cambio de la propuesta patronal.

Reafirmar la posición de no presentarse a las paritarias o tratar otros puntos en esta sin el problema de insalubridad resuelto y la reincorporación de los despedidos!

Continuar y extender a todo SMATA las medidas de lucha y profundizar en un plan concreto de paros escalonados por sección que trabe la producción.

Parar activamente y confluir masivamente a Plaza Vélez Sársfield!

Designar un orador de base y combativo a los traidores y a la patronal ante el pueblo de Córdoba el problema de FORJA!

Por una dirección clasista del SMATA que barra a los traidores.

AGRUPACION 1º DE MAYO

Miércoles 24 de febrero. — El bloque ... que lidera Luz y Fuerza (Tosco), publica en los diarios un llamamiento "largando" el paro activo para la "semana próxima". Es de notar cómo Tosco ya empieza a ubicarse frente a la medida de lucha.

Viernes 26 de febrero. — Plenario. Se empieza criticando la postura de la alta dirección de la CGT nacional. Sobre todo a Rucci que ha dicho: "Hay que esperar para largar el plan de lucha nacional a mediados de marzo, cuando se sepa qué va a ocurrir con las paritarias". Raúl Ferreyra (de Empleados Públicos, gremio en conflicto) mociona el paro activo para el día 3 de marzo. Atilio López (de Unión Tranviarios Automotor, UTA, gremio importante dentro del bloque "legalista" o vandorista de las 62) dice: "Ha llegado la hora de la verdad". La gente de Sitrac-Sitram es fustigada desde el argumento de la "unidad de la clase obrera". Ellos se defienden y, a su vez, critican al grupo ortodoxo de las 62 que ha "entrado" en la idea del gobernador Bas de organizar una cooperativa sindical para la venta de garrafas de gas. Tosco hace una intervención conciliadora y lanza la idea de formar una Comisión de Lucha.

(ACLARACIONES: *Bernardo Bas renunció el día 25 de febrero. La cooperativa de gas de que se habla es lo siguiente: Mauricio Labat, taxista, y Oscar Sttembrino, telefónico, caudillos del sector ortodoxo de las 62 en Córdoba, forman con otros gremios del bloque una cooperativa llamada Sindi-Gas; a este ente Bas se comprometió a gestionarle un crédito en bancos oficiales de 29 millones de nacionales; la cosa se les vino abajo por la caída del gobernador; por supuesto, se pusieron a todo el mundo en contra. Los conflictos son:* a) *los* empleados públicos *han llegado a un acuerdo con Bas para obtener un aumento en el básico de ocho mil pesos, comprometiéndose a trabajar una hora más (6 en vez de 5); como a Córdoba no se le aprueba el presupuesto el sindicato presiona; el asunto se agravará con Uriburu, que aprueba un aumento del* 15%, *lo que en pesos para el básico no excede los cuatro mil.* b) *los empleados del poder judicial también solicitan un aumento, que depende de la aprobación del presupuesto provincial.* c) *Está el asunto de Forja de IKA-Renault; la empresa pone como alternativa un aumento (está en los informes de Luna) y trabajar ocho horas; los obreros quieren trabajar seis y cobrar por ocho; aquí también está en juego que a Renault no le conviene que se declare insalubre la planta, porque entonces General Motors, que pugna por una concesión de Forja, tendría el pretexto para solicitarla.* d) *Se mantiene sin decisión el problema de los despedidos por Fiat, asunto en laudo en el Departamento del Trabajo.* e) *Luz y Fuerza protesta porque no le levantan la intervención al sindicato.* f) *Todo el mundo protesta por los topes en las paritarias. Un dato sobre el clima en la ciudad: la última semana de febrero hubo dos manifestaciones de empleados públicos (!), gritando: "Córdoba se mueve por otro 29". Pero esto es nada más que estado de ánimo, en política las consignas de esta gente no exceden el lógico economicismo.*

PERO TODAVIA NO HAY UNA RESPUESTA SUPERADORA.

(ACLARACION: *El 27 de febrero ha renunciado Elpidio Torres a la direccion de SMATA. El 7 de marzo, en Leones, ... célebres discursos: Uriburu habla de la serpiente, ... poniendo el 19% de tope a las paritarias*).

MARZO

Lunes 1º de Marzo: La Agrupación 1º de Mayo saca un volante que dice:

"Torres no renuncia, las bases habían ido desplazándolo de él desde PERDRIEL hasta la lucha de FORJA, en la medida en que nos sentíamos más y más solidarios con los compañeros del SITRAC y veíamos que el camino que ellos siguieron es el único que conduce a una dirección clasista.

Torres no engañará a nadie; aunque vuelva a vestir de obrero, porque sólo será un intento de renovar su "imagen" para volver a prestar servicios a la patronal imperialista de IKA-RENAULT. Así como no engañarán a nadie sus herederos, los Vagués, Méndez y compañía: ellos han sido los cómplices y ejecutores de traiciones y fraudes. Ellos están hechos del mismo material: de la conciliación y la entrega a los grandes patronales imperialistas, de la desconfianza en las fuerzas revolucionarias de nuestra clase. Ninguna esperanza puede alentarse sobre ellos.

Hay una pregunta que está en muchos compañeros: ¿Se debe luchar, con una dirección de reconocidos traidores: SI o NO?

Si no luchamos, no ganaremos nada: los traidores seguirán al frente porque no habrá nadie que los ataque, y la patronal seguirá arrebatándonos conquistas. Con esa idea, nunca podremos estar preparados para el cordobazo nacional, para la insurrección. Así vemos que esta idea, que llevó a muchos compañeros a no incorporarse a la columna del último paro, no nos lleva a ganar nada, sino a perder.

Entonces hay compañeros que nos dicen: para qué salimos a la lucha con esta dirección, lo único que logramos es despidos, y tampoco ganamos nada.

Y esto también es cierto: tanto el no luchar, como el luchar sin desenmascarar a una dirección que se sabe que traicionará; llevan a perder.

Por eso es que hoy, para los mecánicos, está estrechamente unidas la lucha por las 6 horas de FORJA, por la REINCORPORACION de los despedidos, por los CONVENIOS y por una DIRECCION PROVISORIA.

Sólo con una nueva Directiva Provisoria, honesta ante los obreros, lo que es lo mismo decir clasista y revolucionaria como la del SITRAC, podremos los mecánicos encarar con éxito probable la lucha por las 6 horas de FORJA, por los DESPEDIDOS, por el CONVENIO; y estaremos en condiciones de irnos apuntando hacia la batalla decisiva contra el Imperialismo y la Oligarquía."

"Todo esto tiene doble valor en momentos en que la mayoria de las direcciones están nuevamente entusiasmadas con alguno de los caminos que siempre proponen las clases dominantes para engañar a las clases y llevarlo sumisos como comparsas de un Sistema en el cual ellos son los únicos beneficiados. Los mismos que estuvieron dos años pidiéndole permiso a Onganía para salir a la lucha; los que enfrentaron a Levingston con flechas de papel entintado y sólo salieron cuando las Bases (primero de FIAT, luego de EMPLEADOS PUBLICOS, JUDICIALES y NO DOCENTES), amenazaban con pisarles la cabeza; esos mismos, son los que hoy esconden las luchas por las PARITARIAS y disfrazan la lucha contra la DICTADURA, tirando piedras contra un Gobernador conservador y ... voltear a la Dictadura mañana mismo."

"Y en ... los salva... ... Verdes ... cos que ... lcare pa... desde el ... en que ... baten co... ron debe... contra ... gan hast... COBER...

Miérco... año). A... hablar a ... al a Min... Flores h... Por ejem... hacer un... Entre la ... lución" ... fantasía ... nario Vil...

Viernes ... se hace u... Lucha. T... de las 8, ... la bronca... esta por l... Para él ... grama de... manifiest... Comisión ... grada "los ... El dicen ... tativos". T... gremialistas... ... AOT... ... No ... ... Poder Judic... dos de un... de plan de ... ... masiva...

(ACLAR... Comisión de... 7 ... ... de ... ... te, el ... ... "aclara"... ... es de... al ... ejemplo ... los ... que el Sitrac ... quedan ... bién debe ... izquierda. T... se llena, ... Sitrac-Sitram ... fluencia de ... de la política ... que el bases ... diciendo el ...

Martes 9 ... de Lucha ... tarios generales ... ra esa semana ... viernes 12.

Pide la ... viable la pro... simbólica y ... fabriles y de ... porque una ... anunciada, ... table, la rep... ellos saben — ... tará descabeza... entonces, ... dicha no será ... cosa imposible ... con y del pod... ellos trabajan ... habla de mov... damenta por ... respecto al par... Tosco —ante ...

HACIA EL VIBORAZO CORDOBES

"Y entonces piden a los «militares de turno» que los salven de este reaccionario. Lo que tienen estos Dirigentes, como, Setembrino, Simo, Martini, Lavat, Lino Palacios y compañía, son sus ojos muy chicos, tan chicos que necesitaron de un archireaccionario como Uriburu para ver lo que miles de obreros venimos viendo desde el CORDOBAZO. Nadie puede tener esperanza de que ahora se hayan vuelto combativos. Ellos combaten contra Uriburu por la vuelta de Bas. Y los obreros debemos combatir contra Uriburu, contra Bas y contra todos los personeros de la Oligarquía que le sirven hasta que estemos en condiciones de imponer un GOBIERNO DEL PUEBLO con nuestra DIRECCION".

Miércoles 3 *de marzo.* — Paro activo (segundo del año). Acto público en Plaza Vélez Sársfield. No dejan hablar a Mario Bagué, de SMATA, poyuelo de Torres, ni a Martini de UOM. Hablan Flores de Sitrac y Tosco. Flores habla de socialismo, pero no hace propuestas. Por ejemplo: ir a la CGT a repudiar a los burócratas, tomar un plan de lucha a las bases de todo el país. Hace la gente la consigna "Ni golpe ni elección, revolución," funciona. Hay una bandera del ERP y manifestación a encausados donde hablan el montonero Ignacio Vélez y otros por entre las rejas.

Viernes 5 *de marzo.* — Plenario. Se debe discutir si se hace un secretariado o se integra una Comisión de Lucha. Triunfa la segunda moción por 32 a 8. Moción de los 8, con los rebeldes de las 62. Sitrac-Sitram, ante la bronca de los "chinos", votan entre los 8. Tosco vota por la Comisión, porque se tira a hegemonizarla. Para él es el arma ideal: "unidad en la acción". El grueso de las 62, por supuesto, ha votado por la no normalización. Pasa a discutirse la integración de la Comisión de Lucha. Sitrac mociona que deben integrarla "los gremios en conflicto". Varias voces de las 62 dicen que deben integrarla los "gremios representativos". Tosco, Lábilmente, concilia: en conflicto y representativos. La integran: UOM, SMATA, Sitrac-Sitram, AOMA, UTA, Luz y Fuerza, Empleados Públicos, No Docentes de la Universidad y Empleados del Poder Judicial. Sitrac dice que la integrará ad referéndum de una consulta a sus bases. Se habla, por último, de plan de lucha para la semana "que viene", con tomas masivas de establecimientos.

ACLARACION: Frente al problema de la normalización den o de las 62 el esquema es unánime: sobre 7 miembros, 5 peronistas y 2 independientes. No se ponen de acuerdo en quién será el secretario general, quién tendrá 3 miembros y quién sólo 2. Por otra parte, el fantasma del golpe lanussita lleva a especular, prefiriendo la normalización cuando el panorama político "aclare". Entonces es evidente que entre los peronistas se desatará una carrera de trenzas por controlar el secretariado, cosa que en proceso eleccionario por ejemplo es de fundamental importancia. También entre los independientes hay problemas: Tosco vacila, porque si Sitrac-Sitram no van a un secretariado, o se quedan afuera del proceso de su formación, él también debe hacerlo para no descolgarse dentro de la izquierda. Teóricamente él piensa que debe ir, ésta con su línea, prácticamente vacila ante el eje que le ponen Sitrac-Sitram. Esta es una forma de comprobar la influencia de éstos, corriendo a la izquierda el espectro de la política gremial cordobesa. Es de aclarar también que el lunes 1º de marzo asumió José Camilo Uriburu, elevando el clima político en varios grados).

Martes 9 *de marzo.* — Plenario. En el la Comisión de Lucha debe poner en consideración de los secretarios generales las medidas que se han planificado para esa semana. Especialmente, para el último día, el viernes 12.

Pide la palabra Bizzi del Sitrac: expone que no es viable la propuesta de la Comisión de Lucha (toma simbólica y simultánea de todos los establecimientos fabriles y de servicios por cuatro horas, de 10 a 14) porque una medida de ese cariz no debe anunciarse; porque anunciada, será imposible conseguir rehenes y combustible; la represión la organizará la propia empresa y ellos saben —dice— que una represión selectiva intentará descabezarlos a ellos más que a otros; proponen, entonces, un paro activo; dicen también que la medida no será eficaz si no puede cumplirse unánimente, cosa imposible de garantizar por los empleados públicos y del poder judicial porque en los sitios en que ellos trabajan hay obviamente fuertes custodias. Falla: habla de motivaciones tácticas y no políticas. No fundamenta que la medida es un retroceso político con respecto al paro activo.

Tosco —ante una discusión sobre el golpe dice que es desviar el problema— "Los que están en el golpe allá ellos, todos los caminos de la lucha del pueblo son buenos". Es de destacar que. el sábado 27 de febrero, fue orador en el primer acto en Córdoba del Encuentro de los Argentinos.

Masera, secretario general del Sitrac. Interviene para poner el acento en la participación obrera en las decisiones: "Las bases, y no la CGT verticalmente, deben decidir una medida de lucha". A todo esto, medio plenario les cae con el argumento de la "unidad" y la "disciplina".

Tosco le responde: "Esta es una auténtica medida de defensa de los derechos de los trabajadores, nosotros pertenecemos a las bases con el mameluco puesto". En este discurso hay dos elementos: a) la hábil demagogia, usada en el momento justo, de Tosco; y b) cómo, al hablar de "defensa" le está dando a Sitrac el nudo de la argumentación política que debe plantearse: el movimiento obrero debe proseguir su ofensiva, profundizando la ruta del cordobazo.

Se arma una tremolina en el debate y Páez, del Sitrac, en un discurso muy efectista dice que Sitrac ya decidió que "no garantiza la ocupación de la planta."

La propuesta combativa de SITRAC pone el centro en la acción y la lucha. Esto es lo positivo. Pero todavía falta dar una línea para el combate general que rompa con la táctica "ocupacionista" de las 62 con apoyo de Tosco.

Desde la mesa, Martini, de OUM, viejo reformista, dice: "Bien, Sitrac va se expidió, ahora pasemos a votar". Lo que quiere es frenar a toda costa y aislar a los compañeros combativos de Sitrac.

La votación arroja 25 a favor de ocupar; 14 dejan la medida a referéndum de consulta con las bases y Sitrac ya expedido. Así sale en los diarios. Entonces, alguien pregunta: "Compañeros, y después de las 14, qué hacemos, ¿volvemos a trabajar?". Era la oportunidad justa para lanzar la propuesta política correcta: ocupación activa con asambleas en los establecimientos y marcha hacia el centro, con concentración frente a la CGT. Así se convertía el paro pasivo en activo, y la medida defensiva en ofensiva.

III

Viernes 12 *de marzo.* — Se cumple la ocupación de establecimientos. En Ferreira se materializa: el "Ferreirazo".

Este acto resulta positivo y ahora hay que enfilar los cañones hacia un nuevo paro con acto central.

SITRAC-SITRAM y otros Sindicatos se ponen de acuerdo para empujar un gran acto el día 15. Ese mismo día las agrupaciones 1º de Mayo sacan el siguiente volante:

"Las ocupaciones violentas son un método de lucha importante de los trabajadores, pero está claro que el nivel más elevado fue alcanzado por el CORDOBAZO, en él, la clase Obrera en forma ofensiva desbordó la represión ploicial y ocupó la ciudad por unas cuantas horas. Sólo profundizando aquel camino a niveles superiores, marcharemos por la misma senda que eligió el proletariado el 29 de Mayo. Esto significa, participando en la primera línea de combate, avanzar en la construcción y desarrollo de verdaderas Direcciones Clasistas en el Movimiento Sindical. Además grupos que se preparen para enfrentar al *matonaje sindical* y la *represión policial*.

En función de este camino *la Coordinadora de las Agrupaciones Primero de Mayo* proponen:

1) *Ocupación y salida a la calle en un paro activo con concentración en la Plaza Vélez Sársfield, a las 15 horas.*

2) Encolumnados desde ahí, marchar sobre la CGT para imponer a los dirigentes traidores, ganando a los sectores independientes y a los llamados rebeldes, a un verdadero paro *activo*, que vaya a la profundización del *Cordobazo*.

3) Llamamiento a las Bases Obreras y Dirigentes Honestos y Combativos de Bs. As. y el país *para imponer* a la Dirección Claudicante y Conciliadora de *Rucci* una *Semana de agitación y lucha con culminación de paro activo*, por los siguientes *puntos de lucha*:

— *Contra la dictadura y el imperialismo.*

— *Por 20.000 pesos de aumento inmediato y libre discusión de los convenios con anulación del tope del 19 %.*

— *Libertad inmediata a todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles; amnistía a los procesados por ocupaciones de fábricas.*

— *Anulación de toda la legislación represiva; Estado de sitio; pena de muerte; ley anticomunista, etc.*

Todo esto en el camino de desarrollar la *Córdoba Nacional triunfante*, que derrote a la dictadura e imponga un *Gobierno del Pueblo cuya cabeza y columna vertebral sea la clase obrera.*

COORDINADORA AGRUPACIONES 1º DE MAYO
COORDINADORA AGRUPACION 1º DE MAYO".

S[illegible] 13 *de marzo.* — Plenario de secretarios generales.

Se lanza violento plan de lucha para la semana siguiente, con dos paros activos. Ahora triunfa la línea de hacer un acto central.

Lunes 15 *de marzo.* — Paro activo (tercero del año). Se junta ante la plaza Vélez Sársfield una multitud de 14 mil personas. La gente de Fiat, por peso propio, son dueños indiscutidos del acto. Toma la palabra el Secretario General Masera. Hace un discurso socialista, crítica la barbarie del sistema y a que el golpe no traerá soluciones a "clase obrera."

Viene un emisario de Tosco y dice: "Luz y Fuerza ha tomado Villa Revol y espera la solidaridad de la asamblea, marchemos hacia allí."

Sale la propuesta de ir a Barrio Güemes. Se generalizan las barricadas, un frente de combate que va de Güemes a Altos de San Martín. Dos mil quinientos policías son rebasados, cerca de 50 automóviles quemados, una centena de comercios saqueados, el "Vivorazo".

Jueves 18 *de marzo.* — Para activo (cuarto del año). Declaración de zona de emergencia. Los empleados judiciales son desalojados el día 19. Los obreros de FIAT se niegan a entrar a trabajar hasta que no se retiren los tanques.

NOTA SOBRE LA CGT

En líneas generales en la CGT de Córdoba el bloque de las 62 Organizaciones mantiene su división tradicional: los legalistas, o vandoristas, acaudillados por Atilio López (de UTA) y Elpidio Torres; no estando éste habrá algún reacomodamiento sin duda. Y los Auténticos, o de Pie, u ortodoxos, sector liderado por Labat, Settembrino, Simó y esa mafia. Estos, más a la derecha que los otros, serían la punta facistoide del peronismo gremial.

Ahora, el 20 de diciembre de 1970, mediante un comunicado, aparecía un tercer grupo dentro de las 62. Los 9, bloque de nueve gremios chicos, cuyo rol sería hacer de puente entre las 62 y los independientes.

Este grupo está influido por la Coordinadora de Agrupaciones Políticas, síntesis de grupúsculos peronistas: MRP, Agrupación Nacional Peronista, En Lucha, Integralismo (FAUIC, grupo liderado por Blas García) y Activistas Peronistas, resto del ex Fen que se fue con Rodolfo Vittar. Estos sectores pretenden la "unidad y reorganización del movimiento peronista dentro de sus estructuras naturales, el partido justicialista y las 62 Organizaciones."

Aparte del peronismo político, burgués, lo que queda en Córdoba del peronismo es: el Peronismo de Base, único resto de organismo, que trabaja activamente sobre todo en Santa Isabel de Ika-Renault, el sector universitario responde a la Unión Nacional de Estudiantes (UNE) y, por supuesto, las organizaciones armadas Montoneras y FAP.

Después, en la CGT, están los independientes que siguen a Tosco. Y en la izquierda Sitrac y Sitram, con dos gremios como Petroleros Privados y Obras Sanitarias, junto con los cuales trabajan las 1º de Mayo. También ha salido la 1º de Mayo en Municipales.

CORRESPONSAL

EN ROSARIO POR LA DEROGACION

La lucha de los ingresos en Rosario fue, indudablemente, uno de los picos más altos en el proceso de movilizaciones que el movimiento estudiantil desarrolló en los últimos tiempos.

Es que fueron derrotadas allí distintas alternativas del reformismo liberal y populista. Y fue derrotada la intervención que no logró, evidentemente, llevar a un enfrentamiento entre los compañeros de años superiores y los del ingreso. Las concepciones de núcleos como el FEN con sus cursos (como el CACLI de Matemáticas) de nuevo "contenido pedagógico" y que terminó a los abrazos con Corrullón (decano de esa facultad) aceptando sus "jornadas evaluativas" en lugar del examen final; el MNR proponiendo estirar a rendir los parciales y pelear por los recuperatorios; el MOR y sus cursos formativos", etc., se dieron de bruces contra la actitud del conjunto de los estudiantes del ingreso que en las distintas facultades levantaron las banderas de *Derogación de los pre e ingreso irrestricto* y en las calles *Ni golpe ni elección, por la derogación.*

I

Esta lucha tuvo sus triunfos iniciales visibles con la formación de los cuerpos de delegados en todas las facultades, con las tomas de las mismas, liquidando posiciones retranquistas y negociadoras e indudablemente con el logro del ingreso de todos en UTN donde hubo que vencer, como en otras facultades, orientaciones "independientistas y basistas" que intentaban deformar el criterio con que se impulsaban las acciones intentando enfrentar a los compañeros del ingreso con los de años superiores "tendenciados". Esto fue objetivamente impulsado principalmente por el FEN, TAREA, etc.

Pero la lucha y el triunfo de UTN radicaron las dos cosas centrales que el Partido y nuestra proposición en el FAUDI planteaban: posibilidades de desarrollar luchas vigorosas y de peso *protagonizadas* por la masa estudiantil en su conjunto, con un papel realmente sugestivo de los ingresantes que debe ser todavía analizado en profundidad por nosotros, pero que no implica dejar de repetir lo que sustentábamos: había condiciones para que este verano no fuera de playa y bronceador, sino de masas, banderas y conmoción en los cimientos de la Universidad.

Viene a posteriori de las tomas, que fueron resueltas en asambleas previas de gran masividad, aún con matices diferentes en las distintas facultades, un hastío natural ocasionado por el despegue entre el activo y la masa estudiantil. La intervención intenta desgastar de esa manera la lucha. Organiza, incluso, asambleas de los compañeros de años superiores para "desalojar a los que impiden el normal desenvolvimiento de las actividades" (ejemplo, en Mecánica y Electricidad, escuelas de la Facultad de Matemáticas). Nada de eso rinde frutos a la intervención. Es que, por otra parte, no tiene una política global coherente que le permita salir del paso. Agobiada por esta demostración de repudio (*todas* las facultades tomadas durante varios días, manifestaciones, etc.) a su limitacionismo y su nefasta política al servicio de los monopolios, no sale de los marcos de los comunicados floriqueantes y severos... pero defensivos.

II

Es aquí cuando nosotros salimos con el planteo de *hacernos cargo de las Facultades*, no dando tregua a la intervención y a la dictadura, rompiendo sus planes de reacomodamiento, expulsando a la policía de las facultades (habían sido desalojadas). La consigna, creemos, ofrecía perspectivas muy grandes de ampliar (junto a los no docentes y docentes que estaban también en combate en esos momentos) y fortalecer este enfrentamiento a la dictadura. Somos conscientes de que solamente con el cambio de composición de clases lograremos la Universidad del pueblo liberado que anhelamos, donde irrumpan los hijos de obreros y campesinos. Eso se hará desde el poder popular y revolucionario hegemonizado por el proletariado y no desde supuestos "poderes estudiantiles" o tripartitos que, según cree el menchevismo son el poder en la Universidad y logrará cambiarla al margen de lo que suceda "afuera".

Es que forma parte de toda la concepción giudiciana que lleva al MOR a creer en los "cursos de ingreso formativos". Cuando son pisoteados por la masa, gimotean primero y claman después por la "elevación de la lucha".

Otra de las cuestiones que deben hacernos pensar detenidamente es el papel de los organismos de masas y la FUA, diluidos en todo este proceso. Claro está que debimos enfrentarnos, en este terreno, no ya al FEN, UEL y TUPAC solamente, sino a los mismísimos MNR y FRANJA MORADA que en otras épocas solían levantar, por lo menos, a los mismos. Tuvimos que salir solos a plantear, y lo aprobó la Coordinadora Regional de Delegados, una Jornada Nacional el día 3 de marzo, que fue la fecha resuelta en la Junta Ejecutiva de la FUA. Nosotros habíamos propuesto en la J.E. anterior a esa jornada la realización de un acto central en Rosario, teniendo en cuenta las óptimas posibilidades abiertas por la lucha de los compañeros del ingreso. Para ello pensábamos que debía concurrir una delegación de la Junta Ejecutiva, sectores populares como los de Laminfer, Cid, Swift, no docentes, etc., en ese momento en agudo conflicto con la patronal imperialista. No fue aceptado el criterio. Arguyeron los compañeros del AUN, FRANJA MORADA, MNR y MURA que "no convenía hacer un acto de poco peso que desprestigiaría a la FUA". Esto fue "enriquecido" en el intercentros celebrado en Rosario al día siguiente, donde un compañero del AUN manifestó textualmente: "La FUA debe aparecer como alternativa *después* de la lucha del ingreso, hacerlo ahora ocasionaría enfrentamientos y división". Más claro, agua.

El acto se hizo, claro está. El Centro de UTN fue el que lo convocó y el FAUDI peleó a fondo en las distintas facultades para su concreción. Partió una columna desde Filosofía y fue otro jalón en las movilizaciones de este intranquilo y molesto (para Livingstone y Cía.) verano. Además, distinto al 17, cuando no pasó mayormente nada en la primera jornada de la FUA (por un error de información se da una idea distinta respecto de esa jornada en Rosario en N. H. Nº 62).

Hoy día, la lucha de los pre está en un impasse. Abiertas las facultades, se suceden las asambleas y el clima de tensión persiste, pero autocríticamente debemos decir que, a pesar del importante papel jugado por el PCR y el FAUDI, estamos algo frenados en este momento. Pero la situación por abajo, el nuevo cordobazo, lo de Tucumán, implican la necesaria continuidad de estas luchas y las posibilidades concretas de las masas para tomar opciones de lucha y no de treguas y pactos.

Rosario, 19-3-71

Corresponsal.

PRONTO APARECERA TEORIA Y POLITICA Nº 4

Algunos de los temas que incluye este número:

- comunismo para la revolución
- estrategia militar de los vietnamitas (traducción)
- problemas de la línea del partido en el movimiento obrero
- perspectivas del comercio exterior argentino en la actual coyuntura
- el problema agrario argentino
- críticas bibliográficas

Luchas Docentes

La Agrupación 18 de Noviembre, producto del trabajo en común de maestros y profesores de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, cuyos puntos de vista generales esbozáramos en nuestra edición anterior, ha dado a conocer su planteo de REIVINDICACIONES INMEDIATAS y PLAN DE LUCHA, para el gremio docente.

POR:

- Inmediata actualización del puntaje del artículo 38 y conexos del Estatuto del Docente.
- Aplicación inmediata del 82 % para los jubilados.
- Inmediata aplicación del Estatuto del Docente en lo que hace a maestros y profesores suplentes.
- Aumento proporcional en el presupuesto de educación para cubrir el incremento de salarios y poder concretar en la práctica los cambios que se darán en la enseñanza.
- Publicación inmediata de la reforma educacional, sus fundamentos y los medios organizativos arbitrados para su aplicación.
- Participación concreta de todos los docentes y organizaciones de padres de alumnos en la elaboración y discusión de la reforma y cualquier otra medida de fondo a tomar en la enseñanza.
- Libertad de acción y libertad de cátedra.
- Elección de delegados por escuelas elegidos en asambleas, apuntando a la construcción de un sindicato único.
- La libertad de los presos políticos y sociales.
- La derogación de las leyes represivas (pena de muerte, ley anticomunista, etcétera).

PLAN DE LUCHA:

1º) Asambleas por escuelas para discutir los problemas mencionados, elegir delegados y decidir una huelga general del gremio de 24 horas con asambleas de maestros, padres y alumnos para discutir la lucha en conjunto: salida sobre el barrio, encuentro con docentes de otras escuelas, concentración en plaza principal.

2º) Agitación y propaganda previa al paro: a través de los alumnos llegar a los padres. Maestros, padres y alumnos trabajando sobre la barriada: fábricas, comisiones internas, pequeños comerciantes, otras escuelas.

3º) Paro de 24 horas con asambleas en las plazas principales de los distritos, adonde convergerán los docentes, padres y alumnos, haciendo virar el eje de la lucha desde los colegios a las barriadas, tendiendo a transformar las luchas docentes en luchas populares.

BERISSO: Comienza la lucha

I

El viernes 19 se produjo un hecho importante en Berisso. Después de más de cinco meses de haberse cerrado el frigorífico Swfit (sólo funcionan algunas secciones dedicadas a enlatar y hay más de 5.000 desocupados) por primera vez, excepto un acto en diciembre encabezado por las agrupaciones 1º de Mayo y CGT de los Argentinos violentamente reprimido por la policía, se realiza una asamblea obrero-popular que contó con la presencia de obreros despedidos de la carne, petroleros, puerto, pequeños comerciantes, artesanos, etc.

En efecto, la situación de las ciudades Berisso y Ensenada es muy grave. Desde 1967, cuando la heroica huelga de los petroleros de dos meses (setiembre-octubre) luchan por la reincorporación más de 2.000 cesantes. Esta ha sido una y otra vez traicionada por los Cavalli y Cía., y una comisión que se formó el año pasado, guiada por ideas "dialoguistas" deambuló por oficinas gubernamentales sin lograr ningún resultado. Rucci y Cía. también hicieron lo suyo, abandonando a estos trabajadores. El cierre del frigorífico Swfit en noviembre del año pasado agravó aún la situación, ahora 5.000 desocupados de la carne dieron a esta ciudad un rostro de hambre y angustia. Junto con esta masa de cesantes sufre también el pequeño comercio y los artesanos, generándose cierres y quiebras de pequeños negocios.

La dirección sindical de la carne, encabezada por el radical Guana con apoyo tácito del PC oportunista, se ha movido desde esa fecha con el objetivo de mantener a los obreros pasivos.

Guana y Cía., apoyándose en la garantía horaria (por la cual parte de los despedidos recibe el 60 % de su salario), maniata a los trabajadores y una y otra vez impide y traba la movilización amenazando con que "cualquier lío dificultará reabrir el frigorífico y el pago de la garantía horaria. En realidad él apoya el lockaut patronal, es hombre de DELTEC y se mueve permanentemente en contra de los ganaderos a los cuales acusa de ser los causantes del cierre por "los altos precios de la carne" ("El Día", 16-3-71). Se apoya en el atraso de los obreros del frigorífico, especula con el miedo a que si luchan no les paguen la garantía horaria y, con el apoyo cómplice del oportunismo, logra paralizar las luchas.

La policía hace lo suyo: cada intento de actos o manifestación es reprimido. El gobierno, Guana, Cavalli y DELTEC controlan la situación. Los diarios burgueses repiten todos los días que no hay que temer por un "berissazo" porque todos sus habitantes son "pacíficos y buenos ciudadanos".

Pero, por debajo hierve la caldera. En efecto, a principios de febrero, por iniciativa de dirigentes peronistas como Proia, que busca recuperar influencia para su partido en Berisso y de paso debilitar al radical Guana, por la acción de socialistas argentinos de la zona, y con el apoyo de pequeños comerciantes se forma una comisión Pro-Solución de los problemas de la Zona. La iniciativa está, originariamente, en manos de personalidades del campo burgués opositor.

Sin embargo, esta Comisión ofrece una nueva perspectiva para reiniciar la lucha. Las agrupaciones 1º de Mayo (Carne e YPF) así lo entienden, y junto con otros sectores de izquierda comienzan a participar en esta comisión para pugnar por una línea combativa, clasista y movilizadora, en oposición a la línea que los Proia y Cía. intentan imponer, que no es sino la de enviar petitorios a los ministerios.

No se trata de reemplazar al trabajo en el sindicato, al contrario. Pero ayuda a crear una *alternativa* para la lucha.

II

Esta comisión llama a una asamblea popular para el día 19 en la parroquia San José del Barrio Obrero. Ha sido precedida por reuniones en las cuales se destaca la presencia de las agrupaciones 1º de Mayo, de obreros clasistas de la Carne que han intentado hablar en asambleas y han sido reprimidos por los matones de Guana, del FAUDI y otras corrientes, etc.

Esta reunión concita el interés de lo más consciente de la zona. Porque puede ser un despunte para la lucha. Así lo vive Berisso y Ensenada. Los sucesos de Córdoba calientan los ánimos.

En efecto: la reunión es precedida por dos asambleas obreras. Una, realizada el martes 16 por los cesantes de YPF a la cual asiste un representante del gobierno que es abucheado por los obreros que le gritan: ¡Viva el cordobazo! ¡como en Córdoba! etc. Allí la voz más firme es la de los compañeros cesantes de la 1º de Mayo. El día 15 Guana llama a los obreros. En la asamblea, que asisten más de 2.000 obreros se ve obligado a mentir: dice que el frigorífico se reabrirá y nuevamente ataca a la izquierda por querer hacer "lío para que no se reabra". Guana la asamblea, pero aparecen por primera vez ciertos rasgos que indican que su autoridad decrece: 1º) gana mintiendo, lo cual a corto plazo se volverá en su contra porque la perspectiva de que reabra es difícil e inclusive en el caso de apertura, quedarán más de 2.000 obreros afuera; 2) por primera vez en cinco meses es derrotado en una moción. El plantea que la asamblea acepte que sólo cobren el aguinaldo un tercio de los cesantes. La asamblea, por amplia mayoría vota en contra; 3) habla un compañero clasista independiente, que ataca a Guana y llama a ocupar el frigorífico para garantizar su reapertura. Los matones no se animan a echarlo. Todo indica que una parte de estos obreros comienzan a darse cuenta de quien es Guana, aunque tanto la 1º de Mayo como una corriente clasista independiente que emerge en el sindicato son débiles.

III

El 19 es el día para la asamblea. La agitación de las agrupaciones de Mayo es intensa. Miles de volantes que llaman a luchar como en Córdoba y organizar la movilización contra la dictadura y por un gobierno popular. El programa de la 1º de Mayo sintéticamente precisa: a) reapertura del frigorífico, sin cesantes ni racionalizados. Nacionalización sin indemnización y control obrero de la producción; b) reincorporación de los cesantes de YPF; c) leche, pan, ropas y útiles escolares para los niños; d) suspensión de ejecución de hipotecas (una se logró paralizar por la movilización popular y atentados contra el Banco ejecutor), suspensión de impuestos, créditos a obreros y pequeños comerciantes.

Este programa pone en el *centro la movilización y la lucha*: ocupación del frigorífico, marchas y ocupaciones para los cesantes de YPF, etc. Llama al pueblo a organizar para la lucha violenta contra la policía.

Como es lógico levantan los ánimos la heroica lucha cordobesa y distintas movilizaciones obreras y populares en el país.

El 19, por la tarde, el barrio Obrero ofrece una situación peculiar: decenas de policías han sido movilizados y se ha formado un cordón policial que impide el acceso a la parroquia. Son detenidos o alejados las personas que se acercan al acto. Sólo trescientas pueden llegar. En el camino es interceptado un compañero de la 1º de Mayo cordobesa que se dirigía a la asamblea para hablar.

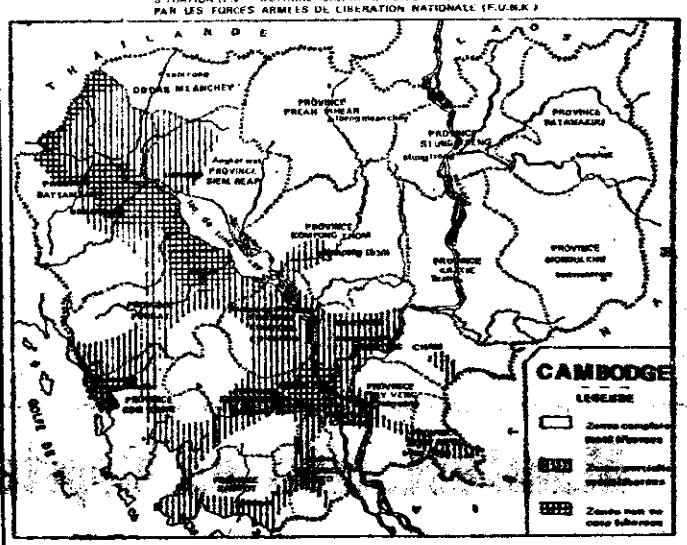
La asamblea se realiza: dos líneas en pugna, una que ahora llama a movilizar, pero que intenta llevar a las masas hacia la oposición burguesa. Proia agita una y otra vez la necesidad de "buscar a los militares patriotas". Otra, encabezada por la 1º de Mayo y otras corrientes combativas que plantea luchar por la revolución de liberación social y nacional y conquistar el poder por las armas.

La asamblea votó una proposición inicial de la 1º de Mayo: transformar la comisión Pro Solución en comisión de lucha y arraigarla por comisiones de barrio. Pero no votó medidas de lucha concretas. Proia y Cía. tienen miedo a que la masa decida y no es para menos: en la asamblea se gritaba ¡como en Córdoba! y el clima era muy favorable a la lucha. La agrupación 1º de Mayo impulsa ahora la realización de una concentración para la semana próxima en el centro de la ciudad, precedida de concentraciones y discusiones barriales. Al mismo tiempo pugna por nuevas asambleas sindicales.

El movimiento es incipiente, sólo abarca a una parte de los cesantes, pero ofr[illegible]spectivas de desarrollo. Los com[illegible]evolucionarios impulsaremos a to[illegible] a lucha, en el marco de un momento político que exige la movilización para acentuar el desbarajuste por el que pasa la dictadura y acumular nuevas fuerzas revolucionarias. La consigna de paro nacional y semana de lucha que levanta el partido contra la maniobra en las paritarias y por el 60% de aumento, permite articular nuestra lucha en un plano superior.

Corresponsal

Camboya



El mapa muestra a las claras el avance de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FUNK) en Camboya, poco tiempo después del golpe de Estado de Lon Nol y su camarilla y la intervención abierta de las tropas yanquis. Ante su fracaso en Camboya, el imperialismo recurrió al ataque también abierto de Laos. Sin embargo, las tropas mercenarias de Saigón, a pesar de contar con todo el apoyo aéreo de Estados Unidos, se ven forzadas a retirarse ante la ofensiva del pueblo laosiano.

El pueblo indochino, no obstante la inferioridad de condiciones técnicas, está demostrando en los hechos la superioridad histórica de su lucha. Reiteramos nuestro llamado a unir en un MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD CON LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LOS PUEBLOS INDOCHINOS a todos los que apoyan la guerra popular liberadora y los cuatro puntos básicos: retiro incondicional de las tropas norteamericanas, cese de agresiones contra la República Democrática de Vietnam, cumplimiento de los acuerdos de Ginebra y restablecimiento en Camboya del legítimo gobierno de Sihanouk.

Estados Unidos Amenaza a Chile

"Un error de cálculo —la reacción que suscitó el deliberado asesinato del general René Schneider— impidió a la CIA aplicar un tratamiento drástico" en Chile, afirma la revista "Punto Final" (Nº 124), al analizar la política norteamericana con respecto al gobierno de Allende. El artículo sostiene que Estados Unidos está *"en la etapa de las «advertencias» diplomáticas, vertidas entre sonrisas y frases ambiguas y respaldadas por una fuerte campaña internacional. Es el primer «escalón de la agresión imperialista. Después siguen la CIA y lo demás."*

Luego de observar las reiteraciones de la prensa imperialista acerca del peligro que entraña para las relaciones de Estados Unidos con Chile, el programa de nacionalizaciones del gobierno de Allende, dice que Estados Unidos tiene en Chile una inversión de mil millones de dólares que le produce unos 500 millones anuales en remesas por utilidades, dividendos, royalties, amortizaciones, etc. Defender esa torta es la misión que el Departamento de Estado asigna al embajador Korry.

En seguida recuerda que el gobierno norteamericano asegura las inversiones de sus empresas nacionales en el exterior y que deberá afrontar muy pronto reclamaciones por 310 millones de la Anaconda, Kennecott y Cerro Corporation, las tres compañías cupreras que operan en Chile y que están en vías de ser nacionalizadas. Concluye que Chile, al rescatar su principal riqueza básica de exportación, estaría entrando de lleno en un enfrentamiento con Estados Unidos.

Esto explica las visitas del embajador Korry, los cables de UPI y AP, las publicaciones de los periódicos yanquis y la campaña internacional a través de los canales de la SIP. Se trata de una clara advertencia de que la política de "manos afuera" en el caso chileno, podría variar. En lenguaje vaquero, más comprensible, es ni más ni menos que una amenaza. Y más adelante dice que ejemplos históricos, como Guatemala de Arbenz, Brasil de Goulart o Santo Domingo de Bosch, obligan a meditar seriamente respecto del desarrollo lógico de esa campaña a la que ahora se suma la entrada en escena del Departamento de Estado. (No resulta ocioso recordar que en los procesos internos de esos países jugaron un papel importante los respectivos Partidos Comunistas reformistas. En todos los casos, su concepción del Estado y del papel de la clase obrera —que reitera en el caso chileno— resultó nefasta para el avance y sostenimiento de un verdadero proceso antiimperialista. El reformismo del P. C., con gran influencia en la clase obrera y dentro de los gobiernos mencionados, actuó como soporífero de las masas, las que, sin haber desarrollado una vanguardia revolucionaria, se encontraron impotentes frente a la reacción interna y la agresión imperialista. La experiencia de otros países puede servir a los sectores más avanzados de la izquierda chilena para desarrollar, combatiendo la política reformista y oportunista del P.C. chileno entre las masas, una fuerza proletaria capaz de asegurar la hegemonía de la clase obrera del proceso que lleve hacia la toma efectiva del poder. Sólo así se podrá garantizar el curso revolucionario del proceso abierto en Chile. *N. de la R.*)

Glosando el Informe Rockefeller al que califica de importante por cuanto a falta de otra definición, parece representar la política latinoamericana de Nixon, se detiene especialmente en los párrafos que señalan la necesidad de mantener un "vasto mercado para nuestros productos manufacturas." Y en el que Rockefeller dice "que nuestro interés nacional requiere el mantenimiento de nuestra especial relación" con América Latina. Hace luego una relación sobre las propuestas del Informe con el objeto de "lidiar con las fuerzas de la subversión" para concluir que Estados Unidos está en la etapa de "advertencias" en su política con Chile.

Un párrafo especial está dedicado al Perú, diciendo que Estados Unidos se ha ocupado, simultáneamente, de apretar las tuercas de su maquinaria en Perú. Al parecer está recuperando terreno mediante la alimentación política de algunos militares derechistas que tratan de copar al gobierno de Velasco Alvarado. Se comienzan a observar síntomas de desgaste en el proceso nacionalista en ese país. Si las maniobras norteamericanas en Perú tienen éxito, la posición chilena obviamente se resentiría. Para el imperialismo es muy claro que un proceso como el peruano, desgraciadamente limitado, ajeno a la modificación de la estructura de clase del Estado, y por tanto distanciado de las masas, es susceptible de un manejo que no puede darse en el caso chileno.

Y más adelante —respecto de la nacionalización del cobre en Chile— sostiene que el Departamento de Estado todavía tiene resortes que apretar. Uno es acompañar sus presiones con una adecuada movilización de sus peones políticos. Los partidos Demócrata Cristiano y Nacional —que hacen mayoría en el Congreso— tienen en sus filas excelentes abogados de las compañías norteamericanas. La reforma constitucional necesaria para nacionalizar el cobre puede todavía salir del Parlamento en condiciones satisfactorias para el imperialismo. Sería un golpe maestro de los "hombres de paja" de las compañías yanquis. Pero ni así Estados Unidos quedaría satisfecho. El problema no reside únicamente en el monto y plazos de pago de las indemnizaciones. Hay también un problema político: es el desafío que el proceso chileno significa para el liderazgo norteamericano.

La Destitución de Levingston

(Viene de pág. 1)

planes. En torno a los cuales hay acuerdo en las alturas. Por lo menos respecto de sus aspectos principales. Entre estos: la línea para el nuevo momento de la concentración monopolista (línea Ferrer, salida "pluripartidista" regulada desde arriba; aislamiento a la izquierda revolucionaria partidaria de la vía armada; poder ejecutivo posterior a la dictadura designado por ésta con el programa de ésta. El acuerdo comprende incluso la actual demagogia "nacionalista de la dictadura."

"Eso es lo que «La Nación» llama la «coincidencia genérica» de la que «arrancan las líneas más particulares» (7-3-71)."

"Las líneas «más particulares» a las que se refiere «La Nación» son especialmente dos. La de Lanusse, partidario del «gran acuerdo nacional» como dijo ante el Estado Mayor Conjunto, o sea la componenda con los mandos naturales del peronismo y del radicalismo; y la de Levingston, que intenta quebrar las piernas a esas fuerzas burguesas a través de distintas maniobras (gobiernos provinciales con dirigentes desprendidos a esos partidos; acuerdos directos con algunos dirigentes sindicales; reflotamiento de políticos como Allende y la llamada «generación intermedia».")

"Lo fundamental de los Altos Mandos de FF.AA. se inclina por el plan Lanusse, por cuanto, como señaló editorialmente «La Nación» del 4-3-7-: "El logro práctico de lo bueno es preferible a la descripción teórica de lo mejor."

"En todo caso, como es tradicional, las fuerzas burguesas y del reformismo —como el PCA ya se regodean con las migajas que les ofrece Lanusse y sólo discuten su cantidad y su urgencia."

No es por casualidad que el dirigente del PCA, Héctor Agosti declaró a "Panorama" que ellos persiguen: *"La conquista legal* (sic) *del poder."*

Ligados desde hace meses al golpe que preparaban Lanusse y López Aufranc, los jefaturas oligotistas dejaron sólo al proletariado cordobés, no tomaron medidas de lucha ante el derrumbe de la paritarias, y maquinan ahora nuevas treguas y entregas.

Los partidos burgueses y el reformismo hace tiempo que están subterráneamente negociando con el general Lanusse, quien, no está de más recalcar, pertenece al riñón de la oligarquía burguesa-terrateniente argentina, y es "hombre de confianza" de los yanquis.

Sólo el PCR, nacionalmente, empujó, en la práctica, la lucha en apoyo al proletariado y al pueblo cordobés. A la mayoría de las fuerzas burguesas y pequeño burguesas les preocupaba más las repercusiones de la lucha cordobesa entre los Altos Mandos que organizar la lucha independiente de las masas.

No modificamos el editorial de NUEVA HORA. Agregamos este pequeño comentario. Los objetivos políticos, las medidas de lucha, las tareas de los comunistas revolucionarios y de los revolucionarios en la hora actual, están señaladas en este número de NUEVA HORA.

Lo más importante para los revolucionarios en el momento actual es comprender que el nuevo cordobazo ha creado las condiciones para avanzar, nacionalmente, en la lucha por derribar el poder de las clases dominantes e imponer un gobierno popular revolucionario.

Manifestación en Capital

Para expresar activamente la identificación de la clase obrera y el pueblo de Buenos Aires al Cordobazo, Nº 2, nuestro partido concentró parte de sus fuerzas en la zona céntrica de la Capital.

La noche del 22 de marzo los comunistas revolucionarios enfrentamos la brutal represión montada por la dictadura, que a toda costa trata de impedir que el ejemplo de Córdoba se repita a lo largo y lo ancho del país.

Aquí también la consigna que presidió la manifestación fue: NI GOLPE NI ELECCION, INSURRECCION.

NI GOLPE: porque los recambios que realizan las clases dominantes, en total acuerdo con el imperialismo, sólo llevan al camino de la mayor superexplotación de la clase obrera y el pueblo.

NI ELECCION: porque los que ofician de opositores de la dictadura, ya se llamen Horas del Pueblo o Encuentro de los Argentinos, coinciden con ella en un punto: alejar a las masas lo más lejos posible de las barricadas.

INSURRECCION: porque únicamente con el levantamiento armado de los explotados y oprimidos derrotaremos al imperialismo y la oligarquía burguesa-terrateniente, para lograr imponer un gobierno popular revolucionario liderado por la clase obrera, que marche hacia la construcción de una sociedad sin explotadores ni explotados, hacia una sociedad socialista.